



MĚSTSKÝ ÚŘAD VRATIMOV

Odbor výstavby a životního prostředí
Frýdecká 853, 739 32 Vratimov



MUVRX0023TBK

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č.j.: MUVR 3935/2009
Sp.Zn.: SPIS 852/2009/VAŽP28 8
Vyřizuje: Podešvová Lenka
Tel.: 595 705 928
Fax: 595 705 958
Email: podesvova.meu@vratimov.cz
Datum: 21.12.2009

TAW s. r. o. (IČ: 60318538)
Suderova 2013
709 00 Ostrava-Mariánské Hory

ROZHODNUTÍ

Dne 15. října 2009 podal žadatel firma TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, zastoupená na základě plné moci Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., nar. 24. 6. 1970, bytem Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „**fotovoltaické elektrárny umístěné na střeše domu**“, kdy se jedná o rodinný dům č. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v katastrálním území Horní Datyně a současně obdržel dne 15. října 2009 i žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu.

Vzhledem k tomu, že jsou podmínky v území jednoznačné a pro území byl schválen územní plán, stavební úřad dle § 78 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), spojil územní a stavební řízení.

A: Městský úřad Vratimov, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1 písm. f) stavebního zákona posoudil žádost podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 stavebního zákona

rozhodnutí o umístění stavby

„**fotovoltaické elektrárny umístěné na střeše domu**“, kdy se jedná o rodinný dům č. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v katastrálním území Horní Datyně pro žadatele firmu TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, účastníka řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a b) správního řádu.

B: Na základě výsledku projednání žádosti ve stavebním řízení Městský úřad Vratimov, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1 písm. f) stavebního zákona, podle § 115 stavebního zákona a dle § 5 a § 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

p o v o l u j e

stavbu „fotovoltaické elektrárny umístěné na střeše domu“, kdy se jedná o rodinný dům č. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v katastrálním území Horní Datyně pro stavebníka firmu TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, účastníka řízení dle § 109 odst.1 písm. a) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a b) správního řádu.

Stavba obsahuje:

- fotovoltaický systém tvořený fotovoltaickými panely (dále jen „FV-panely“) umístěnými ve dvou skupinách na střeše rodinného domu, který bude sloužit k výrobě elektrické energie přeměnou slunečního záření v elektrický proud, jenž bude dodáván do elektrické přenosové sítě.

Vzhledem k tomu, že **výroky** tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení územní se stavebním se **vzájemně podmiňují**, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu

stanoví,

že výroková část rozhodnutí vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Navržené řešení fotovoltaického systému bude zahrnovat změnu stávající střešní krytiny rodinného domu za FV-panely, tyto pak budou chránit objekt stávajícího rodinného domu (čís. popis. 312 v kat. území Horní Datyně) před povětrnostními a přírodními vlivy. FV-panely tedy nahradí plně funkci střešní krytiny a zároveň budou sloužit k výrobě elektrické energie ze slunečního záření. Na každé polovině střechy rodinného domu (jihovýchodní a severozápadní straně) budou umístěny FV-panely (resp. fotovoltaické šindele), každý skládající se ze samostatných bezrámových modulů. Tyto fotovoltaické šindele budou vzájemně propojeny a zapojeny na fotovoltaické střídače, které budou vyrábět a dodávat elektrickou energii do distribuční rozvodné sítě. Rozmístění FV-panelů na střeše rodinného domu čís. popis. 312 v kat. území Horní Datyně bude odpovídat navrhovanému umístění tak, jak je zakresleno na výkrese čís. 4-M-0021, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Fotovoltaická elektrárna tvořená FV-panely a vnitřními rozvody bude umístěna na střeše objektu stávajícího rodinného domu čís. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v kat. území Horní Datyně. FV-panely budou na střeše rozděleny do dvou skupin. Konstruktivní řešení střechy zůstává beze změn, jedná se o střechu sedlovou, kdy stavbou fotovoltaické elektrárny dojde pouze ke změně stávající střešní krytiny za FV-panely. Jedna skupina FV-panelů (76 ks) se bude nacházet na levé (severozápadní) polovině střechy rodinného domu a druhá skupina FV-panelů (36 ks) se nachází na pravé (jihovýchodní) polovině střechy objektu. FV-panely budou umístěny v řadách na kovových nosných profilech. Každá skupina bude dále rozdělena do několika sérioparalelních polí s dělením:
 - Levá skupina bude složena ze 4 FV-polí, které budou vzájemně propojeny paralelně. Každé FV-pole bude složeno z 19-ti FV-panelů v sérii.
 - Pravá skupina bude složena ze 2 FV-polí, které budou vzájemně propojeny paralelně. Každé FV-pole bude složeno z 18-ti FV-panelů v sérii.

Výkon FV-panelů bude ze stejnosměrného napětí transformován 1fFV měničem na střídavé napětí AC 230V, 50Hz, které bude automaticky měničem nafázováno k hlavní trojfázové distribuční síti nn 230V, 50Hz. Měnič bude vybaven bezpečnostní ochranou, která v případě odchylek sledovaných parametrů (napětí, podpětí, nadfrekvence, podfrekvence) od mezí normovaných hodnot automaticky odpojí fotovoltaický generátor od distribuční sítě nn.

3. Příjezd na pozemky bude zajištěn z místní komunikace – ul. „V Údolí“, parc. č. 431 a parc. č. 293/42 v kat. území Horní Datyně.
4. S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností musí být nakládáno v souladu s ustanoveními zákona o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení. S nebezpečnými odpady, které budou vznikat při stavební činnosti. Lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu.
5. Dešťové vody ze střechy rodinného domu, na kterém budou FV-panely umístěny, budou i nadále zaústěny do stávajícího vsakovacího systému.
6. Instalací zařízení nedojde k rušení zeleně, narušení ochranných pásem či záboru zemědělského a lesního půdního fondu.
7. Požadavky na kapacitu veřejných sítí jsou odvozeny z hodnoty elektrické energie, kterou bude fotovoltaický systém do veřejné sítě dodávat. Investor a současně zhotovitel stavby fotovoltaického systému – firma TAW s. r. o. – požádal vlastníka distribuční sítě elektrické energie (ČEZ Distribuce, a. s.) o schválení stavby.
8. Projektová dokumentace posuzované stavby fotovoltaické elektrárny na střeše domu byla zástupcem společnosti ČEZ Distribuce, a. s., odsouhlasena dne 8. 12. 2009.
9. Na základě síťových výpočtů a zatížení distribuční soustavy stanovila společnost ČEZ Distribuce, a. s., následující podmínky připojení výroby k distribuční síti (DS):

K DS je možné připojit v kategorii C výrobu (odběr s výrobnou s výkonem 15 kW stávající přípojkou do vedení NN 0,4kV.

Oblast je zásobována z DTS OS 6918 ČEZ Distribuce, vedením VN 22 kV č. 02 napájením z rozvodny R 22 kV Kunčice.

Výroba bude pracovat do uzlové oblasti Lískovec.

Požadujeme kompenzaci jalového výkonu na účinník: $\cos\varphi = 0,95 - 1$ v předávacím místě (odběr Q).

- Přípojka NN a Spínací místo

Přípojka i elektroměrový rozvaděč jsou stávající.

Zdroj bude připojen v areálu objektu. Do DS budou předány přebytky vyrobené energie.

Spínacím místem je stávající Hlavní jistič.

Hranice vlastnictví – HDS

- Rozpadové místo

Toto místo bude vybaveno síťovými ochranami (frekvenční, napět'ová, dle PPDS), které umožní plynulou seřiditelnost nastavených hodnot, což umožní změnit nastavení v průběhu provozu, možnost mžikového působení a dále kontrolu funkčnosti pracovníky ČEZ Měření apod.

Nastavení ochran bude provedeno dle Technických podmínek ČEZ Distribuce. PPDS Příloha 4

- Jednopolové schéma připojení k síti

Zpracujte celkové přehledové schéma s uvedením základních parametrů jednotlivých zařízení.

Ve schématu bude zakresleno místo připojení k DS s označením čísla vedení, označení trafostanice, předávací místo s hranicí vlastnictví ČEZ Distribuce – výroba, provedení a délka nn přípojky, spínací místo se spínacím prvkem, 4Q obchodní měření s modemem, generátor-výrobce, typ, označení, hodnota kompenzace. Zvýrazněte předávací, spínací a rozpadové místo, vypište parametry nastavení ochran.

- Obchodní měření

Stávající měření bude vyměněno za 4Q obchodní měření a bude umístěno v odděleném prostoru od silového zařízení na sekundární straně transformátoru. Měření bud přímé Typ B.

Obchodní, případně i podružné, měření výroby musí vyhovovat standardům dle vyhl. 218/2001 Sb. a PPDS Příloha 5.

Kontaktní osoba pro obchodní měření Michal Klokočník /591 114 404/
michal.klokocnik@cez.cz

- Ochrany

Nastavení a druh ochrany musí vyhovovat technickým podmínkám.

Druh ochrany na straně výrobce	nastavení
• Podpětňová ochrana	ve všech fázích 0,85 Un, 0,6 s
• Nadpětňová ochrana	ve všech fázích 1,1 Un, 0,1 s
• Podfrekvenční ochrana	postačuje v 1 fázi 49,5 Hz, 0,1 s
• Nadfrekvenční ochrana	postačuje v 1 fázi 51 Hz, 0,1 s

- Místní provozní předpis

V dostatečném předstihu (4 týdny) před uvedením do trvalého provozu musí být žadatelem zpracován MPP a předložen k vyjádření zástupci dispečinku.

Kontaktní osoba pro dispečink Jaroslav Gabriel /591 114 627/ jaroslav.gabriel@cezdistribuce.cz

Upozorňujeme na to, že při pracích na vedení vn musí být všechny zdroje připojené k tomu vedení na nezbytně nutnou dobu operativně vypnuty (a to i při odstraňování poruch).

- Měřený podíl za připojení výroby k DS. – bez ON – stáv. odběrné místo – přebytky do DS

10. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která je přílohou tohoto rozhodnutí pro stavebníka. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.
12. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
13. Navržený systém bude v souladu s technickými doporučeními a požadavky na rozhraní mezi FV-systémem a uživatelskou sítí dle ČSN EN 61727.
14. Stavebníci jsou povinni oznámit termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
15. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebníci, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do doby vydání kolaudačního souhlasu.
16. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
17. Stavba bude dokončena do tří měsíců ode dne „vykonatelnosti“ stavebního povolení.
18. Stavbu lze užívat dle § 122 stavebního zákona jen na základě kolaudačního souhlasu.

Odůvodnění pro výrok A a B:

Žadatel firma TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, zastoupená na základě plné moci Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., nar. 24. 6. 1970, bytem Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, podal dne 15. října 2009 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „**fotovoltaické elektrárny umístěné na střeše domu**“, kdy se jedná o rodinný dům č. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v katastrálním území Horní Datyně.

Současně dne 15. října 2009 obdržel Městský úřad ve Vratimově, odbor výstavby a životního prostředí žádost stavebníka firmy TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, zastoupená na základě plné moci Ing. Tomášem

Korduliakem, Ph. D., nar. 24. 6. 1970, bytem Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „**fotovoltaické elektrárny umístěné na střeše domu**“, kdy se jedná o rodinný dům č. popis. 312 na pozemku parc. č. 293/40 v katastrálním území Horní Datyně.

Vzhledem k tomu, že jsou podmínky v území jednoznačné a pro území byl schválen územní plán a byly předloženy všechny podklady pro vydání územního rozhodnutí a stavební povolení, stavební úřad dle § 78 odst. 1 stavebního zákona a dle § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) spojil územní a stavební řízení.

Podáním žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby dne 15. 10. 2009 bylo zahájeno územní řízení. Podáním ze dne 15. 10. 2009 žádosti o vydání stavebního povolení bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad opatřením č. j.: MUVR 3486/2009 spis.zn.: SPIS 852/2009/VAŽP28 5 ze dne 6. 11. 2009 oznámil v souladu s § 87 odst. 1) a § 112 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení spojeného se stavebním řízením a k projednání žádostí současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 11. prosince 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny v souladu s § 89 odst. 1) stavebního zákona nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Současně se mohli v souladu s ustanovením § 36, odst. 3) správního řádu, vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popřípadě podat navrhované důkazy v souladu s § 36 odst. 1 správního řádu. Této možnosti účastníci řízení nevyužili.

Okruh účastníků **územního řízení** byl stanoven dle § 85 stavebního zákona a byli jimi: hlavní účastníci řízení: *žadatel* – firma TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, zastoupená na základě plné moci Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., nar. 24. 6. 1970, bytem Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory a *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn* – Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov, vedlejší účastníci řízení – *vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno* - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín, Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov – mezi účastníky zařazen, jelikož je správce distribuční sítě, na kterou bude stavba fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) napojena a stavba tak vyžadovala jeho vyjádření ke způsobu napojení, k technickým parametrům stavby FVE atd., kdy tato společnost je účastníkem územního řízení rozhodujícího o umístění stavby FVE zejména vzhledem k jejímu funkčnímu využití zcela oprávněně; Modrá pyramida stavební spořitelna, a. s., Bělehradská 222/128, 120 21 Praha 2-Vinohrady – stavba FVE bude umístěna na střeše domu, jehož vlastnictví je omezeno zástavním právem smluvním vztahujícím se k tomuto bankovnímu ústavu, který se k umístění dané stavby z tohoto důvodu musel taktéž vyjádřit, neboť umístěním stavby FVE na danou nemovitost mohlo dojít k zásahu do jeho obchodních zájmů; Trefil Tomáš, Husarova 162/22, 700 30 Ostrava-Výškovice, Trefilová Ludmila, V Údolí 312, 739 33 Vratimov-Horní Datyně – majitelé rodinného domu, na jehož střeše bude FVE umístěna a jelikož nebyli „žadatelé“ o povolení umístění dané stavby musela být stavba FVE smluvně ošetřena s majiteli této nemovitosti, z čehož vyplývá zcela nezpochybnitelné právo obou manželů, jakožto účastníků řízení; Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov – v jehož vlastnictví je pozemek přilehlé příjezdové komunikace parc. č. 293/42, kdy by mohlo dojít k dočasnému dotčení zvýšenou dopravou zajišťující provedení či obsluhu umístěvané stavby FVE; Fiedor Vladimír, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně, Fiedorová Pavlína, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně – oba vlastníci nemovitostí (pozemku parc. č. 293/39 a zde se nacházejícího objektu rodinného domu)

sousedících se stavbou domu, na které se bude umísťovat stavba FVE, kteří by mohli být stavbou FVE rovněž ve svých právech dotčeni (viz odstavec tohoto rozhodnutí o posouzení vlivů stavby, navazující na výčet účastníků stavebního řízení); Balga Milan, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová, Balgová Marie, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová – spoluvlastníci nemovitostí (pozemku parc. č. 293/35, 293/34 a zde umístěné budovy bez č. p.) sousedících se stavbou domu, na které se bude umísťovat stavba FVE, kteří by mohli být stavbou FVE rovněž ve svých právech dotčeni (viz odstavec tohoto rozhodnutí o posouzení vlivů stavby, navazující na výčet účastníků stavebního řízení); Berková Jarmila, Václavovická 105, 739 32 Vratimov-Horní Datyně – majitel pozemku parc. č. 293/16, který se nachází také v blízkosti posuzované stavby FVE a který tak může být do jisté míry umístěním nové stavby rovněž ovlivněn.

Okruh účastníků **stavebního řízení** byl stanoven dle § 109 stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 1, 2 správního řádu a byli jimi: hlavní účastníci stavebního řízení: *stavebník* – firma TAW s. r. o., IČ: 60318538, se sídlem Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, zastoupená na základě plné moci Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., nar. 24. 6. 1970, bytem Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, vedlejší stavebního účastníci řízení – *vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna a vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, může-li být jejich právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno* – ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín, Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov – mezi účastníky zařazen, jelikož z důvodů uvedených již v rámci územního řízení, provedení povolované stavby FVE musí být v souladu s podmínkami tohoto účastníka, jelikož technologie stavby FVE se odvíjí zejména od možnosti odběru vyrobené energie právě tímto správcem distribuční soustavy; Modrá pyramida stavební spořitelna, a. s., Bělehradská 222/128, 120 21 Praha 2-Vinohrady – stavba FVE bude provedena na střeše domu, jehož vlastnictví je omezeno zástavním právem smluvním vztahujícím se k tomuto bankovnímu ústavu a kterému byla tedy poskytnuta možnost se k dané stavbě vyjádřit; Trefil Tomáš, Husarova 162/22, 700 30 Ostrava-Výškovice, Trefilová Ludmila, V Údolí 312, 739 33 Vratimov-Horní Datyně – majitelé rodinného domu (společné jmění manželů), na jehož střeše bude stavba FVE provedena a jelikož nebudou jejich „stavebníky“, musela být s majiteli domu smluvně ošetřena, z čehož vyplývá zcela nezpochybnitelné právo obou manželů, jakožto účastníků řízení; Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov – v jehož vlastnictví je pozemek přilehlé příjezdové komunikace parc. č. 293/42, kdy by mohlo dojít k dočasnému dotčení zvýšenou frekvencí průjezdu vozidel zajišťujících provedení či následnou obsluhu stavby FVE; Fiedor Vladimír, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně, Fiedorová Pavlína, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně – oba vlastníci nemovitostí ve společném jmění manželů (pozemku parc. č. 293/39 a zde se nacházejícího objektu rodinného domu) přímo sousedících se stavbou domu, na které bude provedena stavba FVE, kdy díky této skutečnosti mohou být i tito účastníci stavbou FVE ve svých právech dotčeni (viz o posouzení vlivů stavby, navazující na výčet účastníků stavebního řízení); Balga Milan, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová, Balgová Marie, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová – spoluvlastníci nemovitostí (pozemku parc. č. 293/35, 293/34 a zde umístěné budovy bez č. p.) sousedících se stavbou domu, na které bude provedena stavba FVE, kteří by mohli být stavbou FVE rovněž ve svých právech dotčeni (viz o posouzení vlivů stavby, navazující na výčet účastníků stavebního řízení); Berková Jarmila, Václavovická 105, 739 32 Vratimov-Horní Datyně – majitel pozemku parc. č. 293/16, který se nachází také v blízkosti povolované stavby FVE a jeho vlastník (uživatel) tak může být do jisté míry provedením nové stavby ovlivněn.

V rámci zahájeného spojeného územního a stavebního řízení byli do okruhu tzv. vedlejších účastníků jak územního, tak stavebního řízení zahrnuti i manželé Kubiczek Josef, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov a Kubiczková Adéla, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov, kdy na základě údajů sdělených Českou poštou, a. s., bylo zjištěno, že nelze z důvodu úmrtí doručit písemnost panu Josefu Kubiczkovi, r. nar. 1940, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov. Zdejší správní orgán náhledem do aktuální elektronické evidence katastru nemovitostí opětovně ověřil

vlastnická práva k pozemku parc. č. 293/41 v kat. území Horní Datyně. Tímto úkonem došlo ke zjištění skutečného stavu, tedy, že vlastníky pozemku parc. č. 293/41 v kat. území Horní Datyně – vlastníky, kteří by mohli být stejně jako výše uvedení vedlejší účastníci územního a stavebního řízení posuzovanou stavbou dotčení, jsou Ing. Kubiczek Josef, Na Vyhlídce 646/22, 739 32 Vratimov, Kubiczková Lenka, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov a Kubiczková Marie, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov. Pozemek v jejich vlastnictví parc. č. 293/41 v kat. území Horní Datyně se nachází v těsné blízkosti pozemku, na kterém je umístěn objekt rodinného domu, na jehož střeše bude umístěna posuzovaná stavba fotovoltaické elektrárny. Rovněž těmto účastníkům bylo opatřením stavebního úřadu oznámeno zahájení spojeného územního a stavebního řízení a pozvání k ústnímu jednání.

Jelikož vlivy stavby fotovoltaické elektrárny na okolní území nebyly ještě díky své poměrně novodobé existenci taxativně vymezeny – v této oblasti je zde absence případných dlouhodobých zkušeností, příkladů, poučení apod., vymezil na základě správní úvahy stavební úřad výše uvedený okruh „vedlejších účastníků“ shodně jak pro územní, tak pro stavební řízení se zaměřením na případnou možnost omezení stávající dopravní obslužnosti v průběhu samotné výstavby, resp. dočasnému nárůstu průjezdu vozidel zajišťujících obslužnost stavby, na možnost časově blíže nespécifikovaného ovlivnění intenzity odrazu slunečního záření při samotné montáži či následném provozování fotovoltaické elektrárny. Jiné negativní vlivy na osazení stavby fotovoltaické elektrárny do území či závažné omezení nebo dotčení vlastnických či jiných práv účastníků tohoto správního řízení nebyly stavebním úřadem shledány.

Hlavním účastníkům územního řízení bylo oznámení zasláno do vlastních rukou dle § 87 odst. 1 stavebního zákona, vedlejším účastníkům bylo oznámení doručeno dle § 87 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 správního řádu.

Hlavním i vedlejším účastníkům stavebního řízení bylo oznámení zasláno do vlastních rukou dle § 20, 21 správního řádu.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele v souladu s § 90 stavebního zákona dle písm. a) až e):

- a) ***s vydanou územně plánovací dokumentací*** – záměr situovaný na pozemku parc. č. 293/40 v kat. území Horní Datyně, který je dle Územního plánu města Vratimov, schváleného usnesením Zastupitelstva obce dne 18. 12. 1997, ve znění schválených a vydaných změn a provedených úprav k dnešnímu dni, součástí plochy s funkcí „zóna rekreačně obytná s omezujícími podmínkami U-RO(O)“. Záměr výstavby fotovoltaické elektrárny má být realizován na střeše stávajícího rodinného domu pomocí fotovoltaického šindele jako náhrada střešní krytiny. Umístění FVE se v „zóně rekreačně obytná s omezujícími podmínkami U-RO(O)“ funkčního využití území neřeší. Záměr je však řešen výměnou stávající krytiny za fotovoltaické šindele. Záměr tudíž není v rozporu s převládající funkcí stanovenou územním plánem a je tedy v souladu s územním plánem města Vratimov. (Viz vyjádření Magistrátu města Ostravy, odbor útvar hlavního architekta, č. j. SMO/47432/09/Dob, ze dne 6. 10. 2009.)
- b) ***s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území*** – stavba fotovoltaické elektrárny na střeše rodinného domu je navržena v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a svým charakterem neovlivní architektonické ani urbanistické hodnoty v území,
- c) ***s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území*** – umístění stavby fotovoltaické elektrárny na střeše domu čís. popis. 312 v kat. území Horní Datyně vyhovuje Vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kdy byl brán zřetel především na § 20 odst. 6 této vyhlášky „*Na pozemku rodinného domu lze dále umístit garáž a stavby a zařízení uvedené v § 103 odst. 1 písm. a) bodech 1, 4 a 5, písm. d) bodě 5 stavebního zákona. Dále lze na pozemku rodinného domu umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost, odpovídající svými parametry § 104 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce v rodinném domě.*“

Umístění navrhované stavby FVE na střeše domu na pozemku parc. č. 293/40 v kat. území Horní Datyně vyhovuje rovněž obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným Vyhláškou č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- d) **s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu** – ke zvýšení požadavků na dopravní infrastrukturu dojde pouze v krátkodobých časových intervalech, zejména při průjezdu vozidel zajišťujících obslužnost při samotné výstavbě FVE. Mezi nové nároky na technickou infrastrukturu lze zahrnout pouze požadavek na odběr vyrobené energie, zvýšení nároků na dodávku energie není zapotřebí, jelikož vlastní funkce fotovoltaické elektrárny bude spočívat v její výrobě. Jiné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu nebyly požadovány.

V průběhu spojeného územního a stavebního řízení zdejší stavební úřad přezkoumal předložené žádosti a připojené podklady rovněž z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zda stavbu lze podle těchto žádostí a doložených podkladů provést. Stavební úřad došel k závěru, že projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí, že je tato předložená projektová dokumentace úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále stavební úřad konstatoval, že je zajištěn příjezd ke stavbě a jiné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k užívání stavby není nutné, stavba bude využívat již stávající napojení na technickou infrastrukturu, přičemž odběr vyrobené energie bude správcem dané distribuční sítě zajištěn. Důraz byl kladen také na posouzení požadavků uplatněných dotčenými orgány, které byly zohledněny již při zpracování projektové dokumentace. Stavební úřad nezjistil žádné negativní účinky budoucího užívání stavby fotovoltaické elektrárny. Jedná se o stavbu ekologickou, která bude vyrábět elektrickou energii bez emisí a odpadu.

Příslušný správní orgán projednal výše uvedená hlediska s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. Zjistil, že projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Námítky účastníků řízení nebyly podány.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Žádosti byly doloženy těmito rozhodnutími, vyjádřeními a souhlasy:

- plná moc k zastupování
- prohlášení spoluvlastníků rodinného domu č. p. 312, k. ú. Horní Datyně
- smlouva o nájmu nebytových prostor
- vyjádření Modrá pyramida stavební spořitelna, a. s., ze dne 10. 11. 2009
- Kopie katastrální mapy ze dne 23. 2. 2004
- Výpis z katastru nemovitostí ze dne 14. 8. 2009-12-18
- Výpis z obchodního rejstříku – firma TAW s. r. o., ze dne 21. 9. 2009
- 4 x projektová dokumentace
- Statický výpočet z 1. 9. 2009, vypracoval Ing. Miloslav Šindel
- Zásady organizace výstavby fotovoltaické elektrárny
- Stanovisko k žádosti o připojení, ČEZ Distribuce a. s., zn. 4120485258 ze dne 24. 9. 2009
- Stanovisko k žádosti o připojení, ČEZ Distribuce a. s., zn. 4120511171 ze dne 24. 10. 2009
- Vyjádření MMO, útvar hlavního architekta, č. j. SMO/47432/09/Dob, ze dne 6. 10. 2009
- Vyjádření HZS MSK, zn. Prev-5284/KŘ-2009 z 11/2009
- Požárně bezpečnostní řešení stavby z 11/2009, vypracovala Ing. Judita Spasová

Projekt vypracoval: Ing. Mikulanin

Ověření projektu autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb: Ing. Rudolf Schön
ČKAIT: 1102187

Poučení :

A: Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 83 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád) podat odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u **Městského úřadu Vratimov, odboru výstavby a životního prostředí**.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v jeho ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Městský úřad ve Vratimově, odbor výstavby a životního prostředí, na jeho náklady. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst.1 správního řádu odkladný účinek.

Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům (územní řízení) se rozhodnutí oznamuje jednotlivě doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. V souladu s § 23 odst. 4 správního řádu se adresát vyzve vložím oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo; jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil. Pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. Účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. V souladu s § 25 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje – Městský úřad Vratimov, odbor výstavby a životního prostředí – na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Poučení :

B: Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 83 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád) podat odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u **Městského úřadu Vratimov, odboru výstavby a životního prostředí**.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v jeho ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu

předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Městský úřad ve Vratimově, odbor výstavby a životního prostředí, na jeho náklady. Podané odvolání má v souladu ustanovením § 85 odst.1 správního řádu odkladný účinek.

Účastníkům řízení uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona (stavební řízení) se rozhodnutí oznamuje v souladu s ust. § 76 odst. 3 a s § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena. V souladu s § 23 odst. 4 správního řádu se adresát vyzve vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo; jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil. Pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Ostatní poučení pro výrok A a B:

Umožňuje-li to povaha dokumentu, orgán veřejné moci jej doručuje jinému orgánu veřejné moci prostřednictvím **datové schránky**, pokud se nedoručuje na místě. Umožňuje-li to povaha dokumentu a má-li fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím **datové schránky**, pokud se nedoručuje veřejnou vyhláškou nebo na místě. V tomto případě se doručuje způsobem podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických úkonech“), kdy doručení dokumentu prostřednictvím datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou. Je-li dokument do vlastních rukou přímo určen, je tato skutečnost vyznačena v datové zprávě. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty. To neplatí pouze v případě, že je u dokumentu vyloučeno náhradní doručení. V prokazatelných případech, kdy si oprávněná osoba ze závažných důvodů nemohla dokument převzít, je možné požádat o prominutí zmeškání úkonu. Jestliže osoba se zpřístupněnou datovou schránkou provede úkon vůči orgánu veřejné moci prostřednictvím schránky, má tento úkon stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.

Povolání pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Ing. Renáta Pavlovská
vedoucí odboru VaŽP

„Otisk úředního razítka“

Za správnost vyhotovení: Lenka Podešvová

Dotčené orgány pro územní a stavební řízení: - rozhodnutí ve spojeném územním a stavebním řízení se doručuje do vlastních rukou dle § 92 odst. 3 stavebního zákona a § 21 správního řádu, vše v souladu s § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech

1. Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

Hlavní účastníci řízení v územním řízení /dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a b) správního řádu/: - rozhodnutí se doručuje do vlastních rukou dle § 92 odst. 3 stavebního zákona, v souladu s § 34 správního řádu a § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech

1. **TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory** > zastoupena Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory - *žadatel*
2. **Město Vratimov**, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov

Hlavní účastníci řízení ve stavebním řízení /dle § 109 odst. 1 písm. a), b), g) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 1 písm. a) a b) správního řádu/: - rozhodnutí se doručuje do vlastních rukou dle § 20, 21 a 34 správního řádu, v souladu s § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech

1. **TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory** > zastoupena Ing. Tomášem Korduliakem, Ph. D., Provaznická 1098/98, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, adresa pro doručování: Ing. Tomáš Korduliak, Ph. D., firma TAW s. r. o., Suderova 2013, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory - *stavebník*

Vedlejší účastníci řízení v územním řízení /dle § 85 odst. 2 písm. a) až d) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 2 správního řádu/: - rozhodnutí se doručuje dle § 92 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou a v souladu s § 25 správního řádu

1. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín
2. Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov
3. Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská 222/128, 120 21 Praha 2-Vinohrady
4. Trefil Tomáš, Husarova 162/22, 700 30 Ostrava-Výškovice
5. Trefilová Ludmila, V Údolí 312, 739 33 Vratimov-Horní Datyně
6. Fiedor Vladimír, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
7. Fiedorová Pavlína, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
8. Balga Milan, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová
9. Balgová Marie, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová
10. Berková Jarmila, Václavovická 105, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
11. Ing. Kubiczek Josef, Na Vyhlídce 646/22, 739 32 Vratimov
12. Kubiczková Lenka, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov
13. Kubiczková Marie, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov

Vedlejší účastníci řízení ve stavebním řízení /dle § 109 odst. 1 písm. c), d), e), f) stavebního zákona, v souladu s § 27 odst. 2 správního řádu/: - rozhodnutí se doručuje do vlastních rukou dle § 20, 21 správního řádu, v souladu s § 17 a 22 zákona o elektronických úkonech

1. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 847/8, 405 02 Děčín
2. Město Vratimov, Frýdecká 853, 739 32 Vratimov
3. Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská 222/128, 120 21 Praha 2-Vinohrady
4. Trefil Tomáš, Husarova 162/22, 700 30 Ostrava-Výškovice
5. Trefilová Ludmila, V Údolí 312, 739 33 Vratimov-Horní Datyně
6. Fiedor Vladimír, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
7. Fiedorová Pavlína, V Údolí 308, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
8. Balga Milan, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová
9. Balgová Marie, Příborská 591/27, 720 00 Ostrava-Hrabová
10. Berková Jarmila, Václavovická 105, 739 32 Vratimov-Horní Datyně
11. Ing. Kubiczek Josef, Na Vyhlídce 646/22, 739 32 Vratimov
12. Kubiczková Lenka, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov
13. Kubiczková Marie, Na Vyhlídce 654/20, 739 32 Vratimov

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15-ti dnů a současně ve stejné době se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno:

Sejmuto:

